



ACR
Agencia Colombiana
para la Reintegración

FORMATO INFORME DE ACOMPAÑAMIENTO



CÓDIGO:

FECHA:

VERSIÓN

1. INFORMACIÓN BÁSICA DEL ACOMPAÑAMIENTO

FECHA DE INFORME:	Enero 31 del 2014	PROCESO / DEPENDENCIA ACOMPAÑAMIENTO:	Mambrú no va a la guerra - Pererira
FECHA DE ACOMPAÑAMIENTO:	Enero 24 de 2014	AUDITORES:	Wilson Fernando Melo Velandia

2. OBJETIVO DEL ACOMPAÑAMIENTO

Verificar la implementación de la segunda intervención de la estrategia Regional de prevención de reclutamiento y utilización de niños, niñas, adolescentes y jóvenes a los grupos organizados al margen de la Ley y grupos delictivos organizados - Mambrú no va a la Guerra – este es otro cuento.

3. ALCANCE DEL ACOMPAÑAMIENTO

Realizar el seguimiento a las actividades planteadas en el contrato 584 del 2013, MAMBRU NO VA A LA GUERRA – ESTE ES OTRO CUENTO diagnóstico participativo del Barrio Nueva. Tibabuyes, en la Localidad de Suba en Bogotá.

4. CRITERIOS DEL ACOMPAÑAMIENTO

Se revisará lo establecido en el contrato 584 del 2013, el anexo técnico y el diagnóstico elaborado por el operador (Corporación Futuro de Colombia "CORFUTURO"), lo mismo que de la visita técnica al Centro de Servicio y a las instalaciones de Formarte.

5. DESARROLLO DEL ACOMPAÑAMIENTO

Para desarrollar este acompañamiento el Auditor abajo firmante preparó y estudió los documentos soportes (Contrato 584 del 2013, Anexo Técnico definitivo, diagnóstico presentado y soportes técnicos presentados al supervisor del contrato).

El día martes 21 de enero vía telefónica se acordó con el Líder del Servicio la agenda del viernes 24 de enero, donde acordamos iniciar a las 8 am. Me reuní en las instalaciones del CS de Pereira, con el líder y la profesional responsable del tema en el CS, con el objeto de obtener información de parte de los diferentes actores y el rol que desempeñan en la implementación del proyecto. En esta reunión se pudo observar que el CS no posee todos los documentos soportes del proyecto, por cuanto estos son entregados directamente a Bogotá, en la Oficina de la Interventora Nacional, doctora María del Pilar. De igual manera se observó que los funcionarios del CS no ejercen una supervisión directa al proyecto.

Siendo las 9 am, nos reunimos con el equipo de la institución FORMARTE, dos de ellos los fundadores y uno de los docentes, igualmente con el Dr. Elías Patiño, Coordinador de la "Corporación Futuro de Colombia - Corfuturo", el líder del CS y la funcionaria encargada del tema en la ACR. En esta reunión se explicó los antecedentes de los comienzos de Formarte y la trayectoria de esta organización en la zona de intervención., De igual manera Corfuturo hizo una reseña

 ACR Agencia Colombiana para la Reintegración	FORMATO INFORME DE ACOMPAÑAMIENTO		
		CÓDIGO:	
		FECHA:	VERSIÓN

pormenorizada de lo trabajado en la zona de intervención, Estos antecedentes no aparecen documentados en el diagnóstico como tampoco los registros fotográficos.

6. HALLAZGOS DEL ACOMPAÑAMIENTO

7. OBSERVACIONES DEL ACOMPAÑAMIENTO

1. No existe cronograma de planeación, presentado por el operador con relación a las tareas desarrolladas en el municipio de Pereira.
2. No se evidencia el Documento de sistematización, como tampoco los registros fotográficos y el video gráficos
3. Con respecto al Diagnóstico :
 - En el documento en mención no se identifica las problemáticas de la niñez y juventud asociadas con la vulneración de sus derechos y la problemática del reclutamiento. Esta situación específica de los NNAJ del municipio de Pereira, como tampoco se puede evidenciar las condiciones de amenaza, riesgo, vulnerabilidad y oportunidad.
 - El proyecto es nuevo por cuanto la iniciativa inicial de la primera intervención no tuvo continuidad, no se tiene antecedentes documentados de lo que paso y porque no hubo continuidad. Hoy la dotación adquirida en la primera .intervención está siendo utilizada por la casa de Justicia, esto nos lo informa verbalmente el lider, pero no está documentado en los diagnostico.
 - No identifica los factores de protección en los niveles familiares, comunitarios y juveniles que pueden incidir sobre la prevención temprana del reclutamiento y utilización de NNAJ del municipio de Pereira. No identifica ni describe los proyectos y programas ya existentes para los NNAJ y familias.
 - En el diagnostico entregado no se identifica temáticas relacionadas con prevención temprana de reclutamiento, derechos de la niñez y juventud.
 - No identifica actores sociales estratégicos (actores gubernamentales, ONGs etc.)
 - No está escrito ni plasmado en el diagnostico todo el trabajo realizado por el operador en el territorio.
 - No tiene un mapa de actores sociales estratégicos que desarrollan proyectos, programas e iniciativas existentes.
 - No Identifica las iniciativas locales (comunitarias e institucionales) de protección presentes en el barrio. La información contenida en el Diagnostico Participativo en algunos casos no presentan fuente, adicional todas las cifras presentadas se encuentra desactualizada, lo cual puede concluir que para este aspecto no se investigó adecuadamente las fuentes de información de la localidad en las instituciones distritales que manejan cada uno de los temas.
 - No se encontraron cifras puntuales en el Diagnostico Participativo presentado por Corfuturo, no se describe la situación y/ o problemática del barrio focalizado para la intervención. Por ende no se puede determinar el número de población presente en el barrio, (niños, niñas, jóvenes, adolescentes etc.).
 - Las encuestas de percepción carecen de información como: fechas de aplicación, nombre de las instituciones.
 - No se obtuvo evidencia clara sobre el proceso de focalización que realizó el Centro de Servicio para identificar al Barrio como el lugar definido para realizar la intervención.



ACR
Agencia Colombiana
para la Reintegración

FORMATO INFORME DE ACOMPAÑAMIENTO



CÓDIGO:

FECHA:

VERSIÓN

- Comparado el documento diagnóstico presentado con otros diagnósticos a nivel nacional en su contenido, se pudo evidenciar claramente que los contenidos en un alto porcentaje son iguales, lo anterior me permite inferir que se trabajó sobre una plantilla única, esto no permite tener un diagnóstico real y dejar documentado la riqueza de cada proyecto.
- Se evidenció que el CS no está realizando permanentemente seguimiento a la implementación de las fases del proyecto, esto por cuanto el operador radica los documentos directamente en Bogotá.

8. RECOMENDACIONES DEL ACOMPAÑAMIENTO

1. Se recomienda trabajar articuladamente el Centro de Servicio, la Sede Nacional y Corfuturo en esta última etapa del proyecto con el fin de garantizar que se cumpla con el objetivo de fortalecimiento de la iniciativa.
2. Se recomienda ajustar el Diagnóstico con cifras y datos más exactos y actuales sobre la comunidad objeto de la intervención, es importante conocer de manera detallada el contexto del barrio, se debe dejar reflejado y documentado la selección del operador
3. El diagnóstico debe dar cumplimiento a lo establecido en el anexo técnico
4. La Supervisión debe estar en el/la coordinador del Centro de Servicio y la Gerencia en la Asesora de la Dirección Programática
5. Copia de todos los documentos soportes deben ser reposar en el CS
6. La iniciativa de mamburú debe ser desarrollada e implementada directamente por la ACR
7. Debe existir un análisis financiero por Centro de Servicios

9. CONCLUSIONES DEL ACOMPAÑAMIENTO

10. ANEXOS DEL ACOMPAÑAMIENTO

Nombre Auditor Líder:	Wilson Fernando Melo Velandia	Nombre Jefe Dependencia/ Proceso Auditado:	Maria del Pilar Ruiz Bravo
Firma Auditor Líder:		Firma Auditado:	

