

	FICHA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS- ESTRATEGIA DE FOMENTO ORIENTADA A IMPULSAR PROYECTOS COMUNITARIOS		CÓDIGO: IR-F-199	
			FECHA: 2026-04-27	VERSIÓN: V-2
1. IDENTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA				
Fecha de postulación (DD/MM/AA)				
Título del proyecto individual postulado a fomento				
Nombre de la Persona en Proceso de Reincorporación PPR				
Número de documento de identidad de la PPR				
Teléfonos de contacto				
Correos electrónicos de contacto				
Territorio en que se desarrolla el proyecto (Departamento-municipio-vereda-barrio)				
Valor total del proyecto individual en pesos colombianos (Recuerde que el monto máximo establecido para esta convocatoria es de 35 SMMLV)		Valor en números:		
		Valor en letras:		
2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROYECTO				
CRITERIO		PUNTAJE MAX	PUNTAJE ASIGNADO	JUSTIFICACIÓN DE LA CALIFICACIÓN
PROYECTO PRESENTADO PREVIAMENTE A OTRA CONVOCATORIA DE FOMENTO QUE NO HAYA RESULTADO GANADOR Y HAYA OBTENIDO MÁS DE 60 PUNTOS Máximo 5 puntos		No presentado previamente. 0 puntos		
		Presentado previamente con puntaje inferior a 60 puntos. 0 puntos		
		Presentado previamente con puntaje igual o superior a 60 puntos. 5 puntos		
QUIEN LIDERA EL PROYECTO INDIVIDUAL ES UNA MUJER, PERSONA CON DISCAPACIDAD, PERSONA MAYOR, JÓVEN, PERSONA CON PERTENENCIA ÉTNICA O PERSONA CON ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO DIVERSA Máximo 7 puntos		Asignar el puntaje de acuerdo con lo siguiente:		
		No cumple con ninguno de los criterios. 0 puntos		
		Cumple con alguno de los criterios anteriores. 7 puntos		
PUNTAJE MÁXIMO POSIBLE		12		
SUBTOTAL DE		#VALOR!		
3. ASPECTOS TÉCNICOS DEL PROYECTO				

CRITERIO		CALIFICACIÓN	PUNTAJE MAX	PUNTAJE ASIGNADO	JUSTIFICACIÓN DE LA
V I A B I L I D A D	¿La propuesta técnica presentada para la implementación del proyecto es clara y detallada?	La propuesta técnica está ausente o carece completamente de claridad; no se presenta información relevante ni estructuración mínima.	0	Seleccione	
		La propuesta incluye algunos elementos básicos, pero resulta confusa o incompleta. Presenta graves vacíos en la descripción de actividades, tiempos, responsables o recursos, lo que dificulta su comprensión e implementación.	2		
		La propuesta técnica es comprensible en términos generales. Describe las acciones previstas, aunque de manera superficial o poco articulada. Hay información funcional, pero falta precisión en aspectos clave como la temporalidad, metodología o asignación de responsabilidades.	4		
		La propuesta técnica está formulada con claridad, detalle y coherencia. Presenta una planificación completa, con actividades bien definidas, cronograma lógico, responsables identificados y recursos adecuados, lo que demuestra una alta viabilidad técnica.	7		
	¿El Video expone claramente cómo el proyecto aporta al PRI y a la reconciliación evidenciando la participación de la o las personas en proceso de reincorporación en el proyecto de manera activa?	No presenta video	0	Seleccione	
		El video incluye algunos elementos básicos, pero resulta confuso o incompleta o excede los 4 min límite de tiempo	2		
		El video es comprensible en términos generales pero le falta claridad uno o varios de los siguientes elementos: aporte al PRI, aporte a la reconciliación o participación activa de las personas en proceso de reincorporación.	4		
		El video está completo, respeta los tiempos máximos de 4 min y tiene todos los elementos siguientes de manera comprensible: aporte al PRI, aporte a la reconciliación o participación activa de las personas en proceso de reincorporación.	7		
	¿El presupuesto presentado es realista y está alineado con los objetivos del proyecto social y comunitario?	No se presenta un presupuesto	0	Seleccione	
		El presupuesto incluye cifras generales y no desagregadas. Presenta inconsistencias (ej. la suma total sobrepasa los TDR de Fomento) o distribuciones poco claras que dificultan su alineación con los objetivos y actividades propuestas.	2		
		El presupuesto está organizado de forma funcional y cubre los aspectos esenciales del proyecto. Aunque la correspondencia con los objetivos es aceptable, se identifican áreas que podrían ajustarse para optimizar el uso de recursos. (ej. Los rubros de recurso humano, gastos administrativos o equipos tecnológicos sobrepasan los topes de presupuesto indicado en los TRD de Fomento)	4		
		El presupuesto es completo, detallado y coherente. La suma total y de cada rubro corresponde con el total del monto relacionado en los TDR. Cada rubro está directamente vinculado con los objetivos y actividades del proyecto. Demuestra una planificación financiera sólida, viable y responsable.	7		
	¿El cronograma presentado se ajusta al tiempo estimado para la implementación del proyecto?	No se presenta cronograma	0	Seleccione	
		El cronograma incluye referencias temporales generales, pero presenta inconsistencias u omisión en actividades claves para el desarrollo del proyecto. (ej. Excede los meses establecidos para la ejecución planteados en los TDR)	2		
		El cronograma está estructurado, cubre los aspectos principales y no sobrepasa los meses establecidos para la ejecución planteados en los TDR. Sin embargo, algunas actividades están desbalanceadas o poco detalladas, lo que puede dificultar una ejecución óptima.	4		
		El cronograma está bien organizado, detallado y vinculado de forma coherente con las actividades, recursos y objetivos del proyecto. Permite visualizar una implementación realista y eficaz dentro del tiempo estipulado en la convocatoria.	7		
	¿La persona en proceso de reincorporación tiene experiencia previa en la implementación de este tipo de proyectos?	No se evidencia experiencia previa.	0	Seleccione	
		Se menciona experiencia limitada o poco vinculada a la naturaleza del proyecto. La información es general, sin evidencias claras de aprendizajes aplicables.	2		
		La experiencia referenciada guarda relación con el tipo de proyecto, aunque no es amplia. Se evidencian capacidades básicas de implementación en contextos similares.	4		
		Se demuestra experiencia sólida y pertinente en proyectos de características similares. Se presentan ejemplos concretos, aprendizajes previos y capacidades directamente aplicables que fortalecen la viabilidad del proyecto y se adjunta los certificados que lo comprueban.	6		
	¿La propuesta describe claramente a qué acción o acciones del PRI aporta?	La propuesta no menciona ninguna acción del PRI.	0	Seleccione	
		Se mencionan acciones del PRI, pero sin una articulación clara con los objetivos o actividades del proyecto. La relación es vaga o forzada, lo que dificulta evaluar la pertinencia del proyecto dentro del PRI.	2		
		La propuesta identifica correctamente una o más acciones del PRI y establece una relación funcional con el proyecto. Sin embargo, la descripción podría ser más precisa o desarrollada para reflejar plenamente el aporte.	4		
		La propuesta describe con claridad y precisión a qué acción(es) del PRI contribuye, argumentando cómo se relacionan con los objetivos del proyecto. Demuestra alineación estratégica y conocimiento profundo del enfoque del PRI.	7		

R E S U L T A D O	¿Los indicadores planteados permiten evaluar el resultado que tendrá en las personas en proceso de reincorporación y el resto de la comunidad?	La propuesta no incluye indicadores de resultado.	0	Seleccione		
		Se mencionan algunos indicadores, pero son vagos, genéricos o poco articulados con los objetivos del proyecto. No permiten medir de forma precisa el resultado esperado.	2			
		Los indicadores están definidos y guardan relación con el objetivo del proyecto. Aunque permiten cierta evaluación del resultado, carecen de especificidad, desagregación o claridad metodológica.	4			
		La propuesta presenta indicadores claros, pertinentes y desagregados que permiten evaluar de forma precisa y diferenciada los efectos esperados, tanto en las personas en reincorporación, como en la comunidad. Están articulados con los objetivos y contemplan mecanismos de seguimiento medibles.	7			
	¿El proyecto aborda una necesidad prioritaria de las personas en proceso de reincorporación y de las comunidades?	La propuesta no identifica una necesidad relevante o prioritaria.	0	Seleccione		
		Se señala una necesidad general, pero sin claridad, fundamentación ni vinculación sólida con la población en reincorporación o la comunidad. La propuesta parece desconectada de las realidades locales.	2			
		La propuesta aborda una necesidad reconocida y pertinente, aunque con una caracterización limitada. Se evidencia cierta comprensión del contexto, pero la relación entre la necesidad y el proyecto podría fortalecerse.	4			
		La propuesta identifica y fundamenta con claridad una necesidad prioritaria, demostrando conocimiento del territorio, la población en reincorporación y la comunidad. El proyecto se alinea estratégicamente con esa necesidad y presenta acciones concretas para atenderla.	7			
	¿El proyecto fomenta el fortalecimiento del tejido social en la comunidad, promoviendo la colaboración y cohesión entre las personas en reincorporación con otros grupos sociales?	La propuesta no contempla acciones orientadas al fortalecimiento del tejido social ni evidencia intención de promover vínculos entre personas en reincorporación y otros grupos comunitarios.	0	Seleccione		
		Se mencionan objetivos generales relacionados con la comunidad, pero sin estrategias claras para fomentar la colaboración o cohesión social. Las acciones son poco articuladas con el entorno social.	2			
		El proyecto incorpora componentes que favorecen el contacto entre personas en reincorporación y otros actores comunitarios. Aunque existen oportunidades de interacción, estas podrían desarrollarse más para fortalecer el tejido social.	4			
		La propuesta prioriza el fortalecimiento del tejido social mediante estrategias concretas, inclusivas y sostenibles que promueven la confianza, la colaboración y la cohesión entre personas en reincorporación y la comunidad. Evidencia sensibilidad territorial y vocación de integración.	7			
	¿El proyecto considera la participación activa de las personas en reincorporación?	La propuesta contempla la participación activa únicamente de la persona en proceso de reincorporación que presenta el proyecto.	2	Seleccione		
		El proyecto incorpora algunas estrategias de participación de otras personas en proceso de reincorporación en calidad de beneficiarios	4			
		La propuesta promueve la participación activa de otras personas en proceso de reincorporación con roles claros dentro del proyecto.	6			
	¿La estrategia de enfoque diferencial planteada contribuye de manera efectiva a la inclusión y a la equidad de oportunidades entre los diversos grupos poblacionales?	La propuesta no incorpora una estrategia de enfoque diferencial.	0	Seleccione		
La propuesta contempla la identificación y segregación de beneficiarios desde los enfoques transversales; sin embargo, no desarrolla una estrategia clara para promover la inclusión de estos grupos a lo largo del proyecto.		2				
La propuesta integra una estrategia de enfoque diferencial en la que las actividades se diseñan con base en las necesidades y la participación de diversos grupos poblacionales, pero no hay una articulación con los objetivos del proyecto.		4				
La propuesta incorpora una estrategia de enfoque diferencial robusta, que incluye la identificación y desagregación de beneficiarios desde los enfoques transversales, la participación de grupos con características diferenciales y la promoción de espacios inclusivos que garanticen la igualdad de oportunidades para todas las personas participantes.		6				
S O S T E N I B I L I D A D	¿El proyecto incluye alianzas estratégicas con otras organizaciones o actores clave?	La propuesta no refiere alianzas estratégicas ni evidencia vínculos con otras organizaciones o actores relevantes.	0	Seleccione		
		Se identifican actores externos, pero de forma genérica o sin un rol claro en la ejecución del proyecto. Las alianzas están poco fundamentadas y su aporte es limitado o poco definido para la sostenibilidad del proyecto.	2			
		El proyecto presenta alianzas relevantes que guardan relación con el objetivo del proyecto. Aunque algunas colaboraciones podrían profundizarse, existe una base de articulación funcional.	4			
		La propuesta evidencia alianzas estratégicas sólidas, pertinentes y activas con organizaciones u actores clave. Estas colaboraciones fortalecen la viabilidad del proyecto, aportan recursos y capacidades, y demuestran compromiso interinstitucional y comunitario.	7			
	¿El proyecto incluye estrategias para diversificar las fuentes de financiamiento que faciliten su sostenibilidad en el futuro?	La propuesta no contempla estrategias de financiamiento más allá del apoyo solicitado.	0	Seleccione		
		Se mencionan posibles fuentes de financiamiento, pero sin claridad, estructura o vinculación concreta con la ejecución del proyecto. Las estrategias son incipientes o no están desarrolladas.	2			
		El proyecto considera algunas alternativas de financiamiento complementario. Aunque no están del todo articuladas o garantizadas, muestran una intención razonable de sostener el proyecto a mediano plazo.	4			
		La propuesta incluye estrategias claras y concretas para diversificar sus fuentes de financiamiento, articuladas con actores, sectores o mecanismos específicos. Estas estrategias fortalecen la viabilidad financiera y proyectan sostenibilidad a largo plazo.	7			
	PUNTAJE MÁXIMO POSIBLE ASPECTOS TÉCNICOS		88			
	SUBTOTAL ASPECTOS TÉCNICOS		0			

TOTAL EVALUACIÓN PROYECTOS INDIVIDUALES Max 100 pts.	#¡VALOR!
--	----------

FECHA DE EVALUACIÓN	DD/MM/AAAA
---------------------	------------

El registro de datos personales, autoriza a la entidad para la recolección, almacenamiento y uso de los mismos conforme a las disposiciones contenidas en la Ley 1581 de 2012 y las normas que la modifiquen, adicionen o complementen. Conozca la Política de Privacidad y Tratamiento de Datos Personales a través de <http://www.reincorporacion.gov.co/es/atencion/Paginas/Aviso-de-privacidad.aspx>

 Agencia para la Reincorporación y la Normalización - ARN	FICHA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS- ESTRATEGIA DE FOMENTO ORIENTADA A IMPULSAR PROYECTOS COMUNITARIOS	CÓDIGO: IR-F-199	
		FECHA: 2026-04-27	VERSIÓN: V-2

1. IDENTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA		
Fecha de postulación (DD/MM/AA)		
Título del proyecto Colectivo postulado a Fomento		
Nombre del colectivo en reincorporación u organización comunitaria		
Nombre del representante legal colectivo u organización		
Número de documento de identidad del representante legal del colectivo u Organización		
Nombre de la Persona en proceso de reincorporación que tiene mayor liderazgo en el proyecto de fomento y que trabajará de la mano con la Organización comunitaria		
Documento de identidad de la persona en proceso de reincorporación con mayor liderazgo en el proyecto		
Teléfonos de contacto		
Correos electrónicos de contacto		
Territorio en que se desarrolla el proyecto (Departamento-municipio-vereda-barrio)		
Valor total del proyecto colectivo en pesos colombianos (Recuerde que el monto máximo establecido para esta convocatoria es de 105 SMMLV)	Valor en números:	
	Valor en letras:	

2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROYECTO				
CRITERIO		PUNTAJE MAX	PUNTAJE ASIGNADO	JUSTIFICACIÓN DE LA CALIFICACIÓN
PROYECTO PRESENTADO PREVIAMENTE A OTRA CONVOCATORIA DE FOMENTO QUE NO HAYA RESULTADO GANADOR Y HAYA OBTENIDO MÁS DE 60 PUNTOS Máximo 5 puntos	No presentada previamente. 0 puntos	5	Seleccione	
	Proyecto presentado previamente con puntaje inferior a 60 puntos. 0 puntos			
	Proyecto presentado previamente con puntaje igual o superior a 60 puntos. 5 puntos			
NÚMERO DE PERSONAS EN PROCESO DE REINCORPORACIÓN QUE PARTICIPAN ACTIVAMENTE EN EL PROYECTO Máximo 10 Puntos (Este criterio aplica únicamente para proyectos colectivos)	Asignar los puntajes teniendo en cuenta lo siguiente:	10	Seleccione	
	De 1 a 2 PPR asignar 3 puntos			
	De 3 a 10 PPR asignar 7 puntos			
EL PROYECTO COLECTIVO ESTÁ INTEGRADO MAYORITARIAMENTE POR MUJERES, PERSONAS CON DISCAPACIDAD, PERSONAS MAYORES, JÓVENES, PERSONAS CON PERTENENCIA ÉTNICA O POBLACIÓN CON ORIENTACIONES SEXUALES E IDENTIDADES DE GÉNERO DIVERSAS (Máximo 7 puntos para el caso de los proyectos colectivos)	De 11 a 20 PPR asignar 10 puntos	7	Seleccione	
	CRITERIO DE ACUERDO CON EL PROYECTO (revise el listado de integrantes del proyecto o iniciativa y justifique su respuesta)			
	Ninguna persona con enfoque diferencial 0 puntos			
PUNTAJE MÁXIMO POSIBLE PARA CARACTERÍSTICAS GENERALES	22			
	SUBTOTAL DE CARACTERÍSTICAS GENERALES	#¡VALOR!		

3. ASPECTOS TÉCNICOS DEL PROYECTO

CRITERIO		CALIFICACIÓN	PUNTAJE MAX	PUNTAJE ASIGNADO	JUSTIFICACIÓN DE LA CALIFICACIÓN Y RECOMENDACIONES DE MEJORA
V I A B I L I D A D	¿La propuesta técnica presentada para la implementación del proyecto es clara y detallada?	La propuesta técnica está ausente o carece completamente de claridad; no se presenta información relevante ni estructuración mínima.	0	Seleccione	
		La propuesta incluye algunos elementos básicos, pero resulta confusa o incompleta. Presenta graves vacíos en la descripción de actividades, tiempos, responsables o recursos, lo que dificulta su comprensión.	2		
		La propuesta técnica es comprensible en términos generales. Describe las acciones previstas, aunque de manera superficial o poco articulada. Hay información funcional, pero falta precisión en aspectos clave como la temporalidad, metodología o asignación de responsabilidades.	4		
		La propuesta técnica está formulada con claridad, detalle y coherencia. Presenta una planificación completa, con actividades bien definidas, cronograma lógico, responsables identificados y recursos adecuados, lo que demuestra una alta viabilidad técnica.	6		
	¿El Video expone claramente cómo el proyecto aporta al PRI y a la reconciliación evidenciando la participación de la o las personas en proceso de reincorporación en el proyecto de manera activa?	No presenta video	0	Seleccione	
		El video incluye algunos elementos básicos, pero resulta confuso o incompleta o excede los 4 min límite de tiempo	2		
		El video es comprensible en términos generales pero le falta claridad uno o varios de los siguientes elementos: aporte al PRI, aporte a la reconciliación o participación activa de las personas en proceso de reincorporación.	4		
		El video está completo, respeta los tiempos máximos de 4 min y tiene todos los elementos siguientes de manera comprensible: aporte al PRI, aporte a la reconciliación o participación activa de las personas en proceso de reincorporación.	6		
	¿El presupuesto presentado es realista y está alineado con los objetivos del proyecto social y comunitario?	No se presenta un presupuesto	0	Seleccione	
		El presupuesto incluye cifras generales y no desagregadas. Presenta inconsistencias (ej. la suma total sobrepasa los TDR de Fomento) o distribuciones poco claras que dificultan su alineación con los objetivos y actividades propuestas.	2		
		El presupuesto está organizado de forma funcional y cubre los aspectos esenciales del proyecto. Aunque la correspondencia con los objetivos es aceptable, se identifican áreas que podrían ajustarse para optimizar el uso de recursos. (ej. Los rubros de recurso humano, gastos administrativos o equipos tecnológicos sobrepasan los topes de presupuesto indicado en los TRD de Fomento)	4		
		El presupuesto es completo, detallado y coherente. La suma total y de cada rubro corresponde con el total del monto relacionado en los TDR. Cada rubro está directamente vinculado con los objetivos y actividades del proyecto. Demuestra una planificación financiera sólida, viable y responsable.	6		
	¿El cronograma presentado se ajusta al tiempo estimado para la implementación del proyecto?	No se presenta cronograma	0	Seleccione	
		El cronograma incluye referencias temporales generales, pero presenta inconsistencias u omisión en actividades claves para el desarrollo del proyecto. (ej. Excede los meses establecidos para la ejecución planteados en los TDR)	2		
		El cronograma está estructurado, cubre los aspectos principales y no sobrepasa los meses establecidos para la ejecución planteados en los TDR. Sin embargo, algunas actividades están desbalanceadas o poco detalladas, lo que puede dificultar una ejecución óptima.	4		
		El cronograma está bien organizado, detallado y vinculado de forma coherente con las actividades, recursos y objetivos del proyecto. Permite visualizar una implementación realista y eficaz dentro del tiempo estipulado en la convocatoria.	6		
	¿El colectivo u organización social tiene experiencia en la implementación de este tipo de proyectos?	No se evidencia experiencia previa.	0	Seleccione	
		Se menciona experiencia limitada o poco vinculada a la naturaleza del proyecto. La información es general, sin evidencias claras de aprendizajes aplicables.	2		
		La experiencia referenciada guarda relación con el tipo de proyecto, aunque no es amplia. Se evidencian capacidades básicas de implementación en contextos similares.	4		
		Se demuestra experiencia sólida y pertinente en proyectos de características similares. Se presentan ejemplos concretos, aprendizajes previos y capacidades directamente aplicables que fortalecen la viabilidad del proyecto y se adjunta los certificados que lo comprueban.	6		
		La propuesta no menciona ninguna acción del PRI.	0		
		Se mencionan acciones del PRI, pero sin una articulación clara con los objetivos o actividades del proyecto. La relación es vaga o forzada, lo que dificulta evaluar la pertinencia del proyecto dentro del PRI.	2		

¿La propuesta describe claramente a qué acción o acciones del PRI aporta?	La propuesta identifica correctamente una o más acciones del PRI y establece una relación funcional con el proyecto. Sin embargo, la descripción podría ser más precisa o desarrollada para reflejar plenamente el aporte.	4	Seleccione	
	La propuesta describe con claridad y precisión a qué acción(es) del PRI contribuye, argumentando cómo se relacionan con los objetivos del proyecto. Demuestra alineación estratégica y conocimiento profundo del enfoque del PRI.	6		

R E S U L T A D O	¿Los indicadores planteados permiten evaluar el resultado que tendrá en las personas en proceso de reincorporación y el resto de la comunidad?	La propuesta no incluye indicadores de resultado.	0	Seleccione	
		Se mencionan algunos indicadores, pero son vagos, genéricos o poco articulados con los objetivos del proyecto. No permiten medir de forma precisa el resultado esperado.	2		
		Los indicadores están definidos y guardan relación con el objetivo del proyecto. Aunque permiten cierta evaluación del resultado, carecen de especificidad, desagregación o claridad metodológica.	4		
		La propuesta presenta indicadores claros, pertinentes y desagregados que permiten evaluar de forma precisa y diferenciada los efectos esperados, tanto en las personas en reincorporación, como en la comunidad. Están articulados con los objetivos y contemplan mecanismos de seguimiento medibles.	6		
	¿El proyecto aborda una necesidad prioritaria de las personas en proceso de reincorporación y de las comunidades?	La propuesta no identifica una necesidad relevante o prioritaria.	0	Seleccione	
		Se señala una necesidad general, pero sin claridad, fundamentación ni vinculación sólida con la población en reincorporación o la comunidad. La propuesta parece desconectada de las realidades locales.	2		
		La propuesta aborda una necesidad reconocida y pertinente, aunque con una caracterización limitada. Se evidencia cierta comprensión del contexto, pero la relación entre la necesidad y el proyecto podría fortalecerse.	4		
		La propuesta identifica y fundamenta con claridad una necesidad prioritaria, demostrando conocimiento del territorio, la población en reincorporación y la comunidad. El proyecto se alinea estratégicamente con esa necesidad y presenta acciones concretas para atenderla.	6		
	¿El proyecto fomenta el fortalecimiento del tejido social en la comunidad, promoviendo la colaboración y cohesión entre las personas en reincorporación con otros grupos sociales?	La propuesta no contempla acciones orientadas al fortalecimiento del tejido social ni evidencia intención de promover vínculos entre personas en reincorporación y otros grupos comunitarios.	0	Seleccione	
		Se mencionan objetivos generales relacionados con la comunidad, pero sin estrategias claras para fomentar la colaboración o cohesión social. Las acciones son poco articuladas con el entorno social.	2		
		El proyecto incorpora componentes que favorecen el contacto entre personas en reincorporación y otros actores comunitarios. Aunque existen oportunidades de interacción, estas podrían desarrollarse más para fortalecer el tejido social.	4		
		La propuesta prioriza el fortalecimiento del tejido social mediante estrategias concretas, inclusivas y sostenibles que promueven la confianza, la colaboración y la cohesión entre personas en reincorporación y la comunidad. Evidencia sensibilidad territorial y vocación de integración.	6		
	¿El proyecto considera la participación activa de las personas en reincorporación?	La propuesta no contempla mecanismos de participación activa por parte de las personas en proceso de reincorporación.	0	Seleccione	
		Se mencionan intenciones de participación, pero de forma superficial y sin claridad sobre cómo se involucra a las personas en proceso de reincorporación.	2		
		La participación de las personas en proceso de reincorporación se limita a ser beneficiarios del proyecto.	4		
		La propuesta promueve la participación activa de otras personas en proceso de reincorporación con roles claros dentro del proyecto.	6		
	¿La estrategia de enfoque diferencial planteada contribuye de manera efectiva a la inclusión y a la equidad de oportunidades entre los diversos grupos poblacionales?	La propuesta no incorpora una estrategia de enfoque diferencial.	0	Seleccione	
		La propuesta contempla la identificación y segregación de beneficiarios desde los enfoques transversales; sin embargo, no desarrolla una estrategia clara para promover la inclusión de estos grupos a lo largo del proyecto.	2		
		La propuesta integra una estrategia de enfoque diferencial en la que las actividades se diseñan con base en las necesidades y la participación de diversos grupos poblacionales, pero no hay una articulación con los objetivos del proyecto.	4		
		La propuesta incorpora una estrategia de enfoque diferencial robusta, que incluye la identificación y desagregación de beneficiarios desde los enfoques transversales, la participación de grupos con características diferenciales y la promoción de espacios inclusivos que garanticen la igualdad de oportunidades para todas las personas participantes.	6		
	¿El proyecto incluye alianzas estratégicas con otras organizaciones o actores clave?	La propuesta no refiere alianzas estratégicas ni evidencia vínculos con otras organizaciones o actores relevantes.	0	Seleccione	
		Se identifican actores externos, pero de forma genérica o sin un rol claro en la ejecución del proyecto. Las alianzas están poco fundamentadas y su aporte es limitado o poco definido para la sostenibilidad del proyecto.	2		
		El proyecto presenta alianzas relevantes que guardan relación con el objetivo del proyecto. Aunque algunas colaboraciones podrían profundizarse, existe una base de articulación funcional.	4		

S O S T E N I B I L I D A D		La propuesta evidencia alianzas estratégicas sólidas, pertinentes y activas con organizaciones u actores clave. Estas colaboraciones fortalecen la viabilidad del proyecto, aportan recursos y capacidades, y demuestran compromiso interinstitucional y comunitario.	6		
	¿El proyecto incluye estrategias para diversificar las fuentes de financiamiento que faciliten su sostenibilidad en el futuro?	La propuesta no contempla estrategias de financiamiento más allá del apoyo solicitado.	0	Seleccione	
		Se mencionan posibles fuentes de financiamiento, pero sin claridad, estructura o vinculación concreta con la ejecución del proyecto. Las estrategias son incipientes o no están desarrolladas.	2		
		El proyecto considera algunas alternativas de financiamiento complementario. Aunque no están del todo articuladas o garantizadas, muestran una intención razonable de sostener el proyecto a mediano plazo.	4		
		La propuesta incluye estrategias claras y concretas para diversificar sus fuentes de financiamiento, articuladas con actores, sectores o mecanismos específicos. Estas estrategias fortalecen la viabilidad financiera y proyectan sostenibilidad a largo plazo.	6		
PUNTAJE MÁXIMO POSIBLE ASPECTOS TÉCNICOS	78				
SUBTOTAL ASPECTOS TÉCNICOS	0				

TOTAL EVALUACIÓN PROYECTOS COLECTIVOS Max 100 pts.	#¡VALOR!
--	----------

FECHA DE EVALUACIÓN	DD/MM/AAAA
---------------------	------------

El registro de datos personales, autoriza a la entidad para la recolección, almacenamiento y uso de los mismos conforme a las disposiciones contenidas en la Ley 1581 de 2012 y las normas que la modifiquen, adicionen o complementen. Conozca la Política de Privacidad y Tratamiento de Datos Personales a través de <http://www.reincorporacion.gov.co/es/atencion/Paginas/Aviso-de-privacidad.aspx>